

Detail hodnocení

Název projektu	Cesta k domovu: Společně k novým kořenům
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_064/0005549

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	9. 6. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	80,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt předkládá Romodrom, o.p.s. Je zaměřen do Zlínského a Libereckého kraje. Je zaměřen na CS osob ukrajinského původu s dočasnou ochranou v ČR, přičemž v obou lokalitách se jedná o segment prokazatelně potřebný ke komplexní a systémové podpoře. Projektová dokumentace je zpracována kvalitně, konkrétně, zřejmá je zkušenost žadatele jak s prací s CS v této problematice, tak v projektovém řešení.

Silné stránky:

- kvalitně zpracovaná projektová dokumentace
- zkušenosti žadatele s tématem projektu i zvolenou CS klientů plánovaných aktivit
- prokázaná potřebnost projektu
- adekvátní a měřitelné cíle věnované efektům klientů služeb (projektových aktivit) a směřování projektu k solidnímu rozsahu min. 32 zabydlených domácností

Dílčí slabé stránky:

- absence dílčího cíle věnovaného efektům KA 4 projektu
- drobné nepřesnosti ve zpracování indikátorů
- průměrný detail a přesnost specifikace metod a forem individuální práce s klienty

-nevymezení úplné konkrétní dokumentace související s realizací KA

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Krácení není požadováno.

Požadované úpravy:

MI 670102 upravit na hodnotu 88

MI 670031 upravit na hodnotu 4,9

679001 provést úpravu popisu výchozí a cílové hodnoty; (namísto stávajícího textu uvést: Bude sledováno v průběhu realizace projektu).

Vynulovat hodnoty u SDP

HK doporučuje projekt k podpoře s požadovanými úpravami. Výše podpory je 22 970 393,60,- Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Cílová skupina projektu je dobře vymezená. Z žádosti je jasné, kdo je CS projektu, žadatel uvádí podrobnější popis a statistická data. Problém, který má být projektem řešen a jeho příčiny jsou v žádosti také popsány. Žadatel využívá zkušenosti z dalších regionů a projektem přímo navazuje na předchozí podporu CS v místech realizace projektu. Tyto zkušenosti se však neodráží ve všech oblastech. Širší kontext realizace není podrobněji popsán ať už jde o spolupráci s dalšími subjekty v soc. oblasti, nebo zkušenost při získávání bytů, resp. možnosti a okolnosti při zajištění bytů v regionech realizace.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Pro projekt je stanoven hlavní cíl, kterým je zajištění stabilního a dlouhodobě udržitelného bydlení pro minimálně 32 domácností z řad CS projektu; to je cíl adekvátní. Tzv. vedlejší cíl je specifikován 4 dílčími cíli, přičemž všechny jsou odpovídajícím směrem, tj. zlepšit konkrétní parametry klientů projektu. Hierarchie cílů je tedy srozumitelná, nastavení je jednoduché a jasné. Jsou stanovena měřitelná kritéria cílů. Projekt se nastaven jako kompaktní model, se 2 lokalitami realizace, s vhodným komplexním přístupem k řešení potřeb CS, a to s převahou individualizované práce. Dílčí nedostatek spočívá v absenci reflexe cílů vůči RT a aktivitám, které jsou práci s jeho členy věnovány v samostatné KA 4. Byť se jedná o principiálně doplňkový segment aktivit projektu, tvoří velmi důležitý expertní a odborný základ kvalitní realizace projektového gró, zcela vypuštěno z cílů tak být nemělo.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	V posuzované projektové dokumentaci je položen důraz na vyhodnocování individuálního plánu bydlení u klientů z řad CS (zabydlované osoby, resp. domácnosti). Je také avizováno průběžné hodnocení aktivit, pravidelné hodnocení pokroku v zabydlování, uvedeny jsou např. měsíční reporty, zdůrazněno je vyhodnocení výsledků kvalitativní i kvantitativní stránky realizace. Opomenuta	Ano

									není ani pozice evaluace v kooperaci s MPSV. Cíle, které jsou projektu stanoveny, budou tedy doložitelné a efekty realizace projektu ověřitelné v adekvátní formě i z konkrétních zdrojů.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Jednotlivé položky rozpočtu jsou navázány na další obsah projektu, náklady projektu jsou pro realizaci projektu potřebné. Celková skladba realizačního týmu odpovídá příloze č. 2 výzvy i návrhu pozic a doporučených úvazků dle přílohy č. 1 výzvy. Výše navržených odměn odpovídá doporučeným mzdám OPZ+.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátor 600000 (celkový počet účastníků) má hodnotu 61. Do hodnoty jsou zakomponováni jak příslušníci CS klientů projektových aktivit, tak vzdělávání členové RT v KA 4. Hodnota 61 je koncipována logicky, vychází ze zkušeností žadatele s rozsahem osob v zabydlovaných domácnostech. Její naplnění je dosažitelné a nastavení adekvátní. Hodnotu 95 má indikátor využívání podpořených služeb (670102). Relevantně je pracováno s podporou bagatelního rozsahu. Srozumitelně je uveden výpočet a důvod zahrnutí počtu zástupců CS do avizované hodnoty. Metodicky vadné je však zahrnutí členů RT s podporou do 40 hodin, protože indikátor pracuje výhradně s klienty služeb; HK požaduje jeho snížení na 88. Ač je započítání nezletilých členů podpořených zabydlených domácností důvodné a vychází ze zkušeností žadatele, je nutno i s těmito osobami pracovat, v projektu musí získat relevantní podporu, aby do indikátoru byli započítatelní (z textu popisu indikátoru toto není jednoznačné zřejmé. Kapacita podpořených služeb/místa (indikátor 670021) je vyčíslena na 32. Hodnota koresponduje s počtem domácností, resp. nových bytů, které budou v rámci projektu zabydleny. Je vyčíslena správně a intenzivní realizací plánovaných projektových aktivit a činností je dosažitelná. Kapacita podpořených služeb/personál (670031) je stanovena na 4,500. Zde je nesrovnalost s hodnotou indikátoru 670031 Kapacita podpořených služeb – personál. Žadatel uvádí pozice a odpovídající úvazky, které do indikátoru započítává. Součet však uvedeným úvazkům neodpovídá – došlo pravděpodobně k početní chybě / překlepu. HK požaduje upravit hodnotu indikátoru na 4,9 (4,0 + 0,4 + 0,5 = 4,9 nikoli 4,5). Na odpovídající hodnotu 1 je kvantifikován indikátor 674012. V komentáři indikátoru 679001 HK požaduje provést úpravu popisu výchozí a cílové hodnoty tak, aby odpovídal nastavení výzvy 03_24_064; namísto stávajícího textu uvést: Bude sledováno v průběhu realizace projektu. HK požaduje vynulovat hodnoty 141 a 156 u obou specifických datových položek.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Projektové dění je soustředěno na intenzivní a individuální práci s klienty (účastníky projektu, resp. programu). Podpora je komplexní, zástupci CS jsou zapojeni od začátku (akvizice) až do konce své účasti v projektu (evaluace). Vstupní práce s klienty je poměrně detailně propracována, přičemž informačně hodnotná je mj. i příloha č. 6 žádosti, která v jasných a konkrétních bodech popisuje tzv. cestu klienta, zejména pro akvizici a získání CS je to kvalitní detail. V rámci realizační fáze, tj. zabydlování, bydlení, udržení si bydlení a řešení souvislostí na straně klienta je také propracováno, zejména v KA 2-3. Přesněji však mohlo být uvedeno, jaké metody a formy individuální práce budou využívány; nedirektivita či asertivita jsou bezpochyby adekvátními přístupy, přesto lepší metodická specifikace mohla být představena. Z hlediska zapojení CS klientů do evaluačních, resp. zpětnovazebních činností KA základní informace obsahuje; mj. je např. uvedeno i hodnocení individuálních plánů, resp. Individuálních plánů bydlení. Práce s CS bude intenzivní a průběžná.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Z popisu aktivit je zřejmý jejich obsah i výstupy. Aktivita jsou vzájemně provázané a tvoří logický celek. Popis aktivit je provázán s dalšími částmi žádosti, jejich obsah odpovídá zaměření výzvy. Realizace aktivit by měla být pro CS prospěšná. Slabší je popis získávání bytů, žadatel okolností tohoto procesu podrobněji nevysvětluje (v jaké podobě má žadatel navázanou spolupráci s pronajímateli, zda je garantován počet bytů; zda se tato ujednání týkají obou regionů, kde bude projekt realizován apod.) a z tohoto pohledu není zřejmé, zda jsou aktivity, resp. celý projekt realizovatelné.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

